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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W aktualnym systemie prawnym obowiązują nadal przepisy prawa i procedury, które nie przewidują elektronicznego postępowania organów administracji publicznej. Sprawy realizowane przez administrację publiczną wymagają niejednokrotnie osobistego stawiennictwa strony w urzędzie lub przedłożenia (przekazania) dokumentów w postaci papierowej. W przypadku wielu dokumentów uznawane są one za oryginalne jedynie w przypadkach, gdy są sporządzone lub uwierzytelnione w postaci papierowej.  Powszechnie dostrzegalna jest potrzeba takiego przekształcania administracji publicznej, aby w ramach swojej działalności uwzględniała procesy, których źródłem są nowe technologie zgodne oczekiwaniami odbiorców świadczonych usług, czyli obywateli i przedsiębiorców.  Cele administracji publicznej wyznaczone na najbliższy czas przewidują działania zmierzające do informatyzacji procesów koncentrujących się na obywatelu, czyli zapewnienie takiego poziomu obsługi i standardu usług, do których jesteśmy przyzwyczajeni w relacjach z podmiotami komercyjnymi. Oznacza to zapewnienie szybkiej i efektywnej obsługi dostępnej również na urządzeniach mobilnych.  Takie działania administracji publicznej wymagają zapewnienia odpowiedniej infrastruktury telekomunika­cyjnej, systemów teleinformatycznych i oprogramowania, oraz spójnej i konsekwentnie realizowanej wizji architektury informacyjnej państwa.  Zapewnianie organom administracji publicznej odpowiednich warunków i narzędzi informatycznych pozwoli na pełną elektroniczną realizację procesów (a nie tylko ich elementów lub poszczególnych etapów) zachodzących pomiędzy podmiotami publicznymi i obywatelami oraz przedsiębiorstwami, a także pomiędzy współpracującymi ze sobą pomiotami publicznymi, w sposób zoptymalizowany pod względem organizacyjnym oraz finansowym. Powyższe pozwoli na powstanie nowej jakości usług adekwatnych do aktualnych możliwości technologicznych oraz oczekiwań ich beneficjentów.  Niniejszy projekt ustawy stanowi pierwszy krok dla wprowadzenia wyżej opisanej idei. Dotyczy tych zmian, które są najpilniejsze do wprowadzenia, jak również zmian o charakterze dostosowującym i doprecyzowującym obowiązujące przepisy związane z funkcjonowaniem e-administracji.  Projekt dotyczy automatyzacji procesu płatności dokonywanych przez Obywateli na rzecz administracji publicznej. Rozwiązanie zapewni dostęp do płatności online w jednym miejscu z możliwością cyfryzacji procesów e-usługowych.  Niniejszy projekt zapewni możliwość weryfikacji uprawnień udokumentowanych w postaci pełnomocnictwa. Obecnie, szczególnie w przypadku pełnomocnictw w formie papierowej, trudno jest zweryfikować rzetelność danych znajdujących się w pełnomocnictwie, a zwłaszcza samego pełnomocnictwa, np. pod względem faktu jego odwołania. Trudno jest także stwierdzić czy samo pełnomocnictwo nie zostało sfałszowane. Aktualnie istnieje wiele „systemów i rejestrów” definiowania i przechowywania pełnomocnictw, Obywatel musi ustanawiać pełnomocnictwa w ramach odrębnych rozwiązań i instytucji, często uregulowanych zróżnicowanymi przepisami (choćby pod względem niezbędnych danych identyfikujących strony stosunku pełnomocnictwa). Dostrzegalna jest potrzeba zapewnienia Obywatelom możliwości zdalnego ustanawiania pełnomocnictw, dotyczących różnych obszarów aktywności, za pomocą ujednoliconego rozwiązania. Możliwość zarządzania wszystkimi pełnomocnictwami ich tworzenia oraz odwoływania, a także dokumentowania posiadanych uprawnień w postaci elektronicznego odpisu danych, których rzetelność zapewnia sam rejestr. Niezwykle istotne jest umożliwienie przeprowadzenia szybkiej (online) weryfikacji okazywanego pełnomocnictwa. Każde pełnomocnictwo umieszczone w rejestrze będzie podpisywane przez udzielającego. Odpis danych o pełnomocnictwie pobrany z RPE będzie opatrzony pieczęcią Ministra Cyfryzacji i to on gwarantuje, że elektroniczne dane pobrane z RPE są autentyczne. Obywatel nie będzie musiał ponosić dodatkowych kosztów związanych z podpisywaniem elektronicznego pełnomocnictwa przy użyciu płatnego podpisu kwalifikowanego, gdyż usługa tworzenia i użycia elektronicznego pełnomocnictwa będzie bezpłatna.  Z treści rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych wydanym na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne wynika, że informacje w dziennikach systemów (logach) przechowywane są od dnia ich zapisu, przez okres wskazany w przepisach odrębnych, a w przypadku braku przepisów odrębnych przez dwa lata. W odniesieniu do przepisów regulujących rejestry opisane w ustawie o z dnia 6 sierpnia 2010 r. dowodach osobistych (Rejestr Dowodów Osobistych), w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Rejestr PESEL), a także ustawie z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Rejestr Dokumentów Paszportowych), okres przechowywania informacji w dziennikach systemowych (logach) określony został na okres lat pięciu od dnia ich utworzenia. Zaś w odniesieniu do rejestru opisanego w przepisach ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Rejestr Stanu Cywilnego), okres ten nie został określony, co oznacza, że zapisy w dziennikach systemów przechowywane są przez 2 lata od dnia ich utworzenia. Okres przechowywania logów jest zatem zróżnicowany i wymaga ujednolicenia.  Nadrzędnym celem projektowanej zmiany ustawy o Polskim Instytucie Ekonomicznym jest doszczegółowienie ram prawnych dla funkcjonowania centralnego rozwiązania analitycznego wykorzystującego system teleinformatyczny, do realizacji analiz na rzecz podmiotów publicznych, w oparciu o dane pozyskane z różnych rejestrów prowadzonych obecnie w ramach administracji publicznej – Zintegrowanej Platformy Analitycznej (dalej ZPA). Obecnie całość regulacji zawarta została w treści rozdziału 3b ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, jednak w związku z oczekiwaniami strony społecznej konieczna jest zmiana przepisów i stworzenie nowych rozwiązań zgodnych z postulatami zarówno organizacji pozarządowych, jak również organu nadzorującego przetwarzanie danych osobowych. Wprowadzenie rozwiązania organizacyjno-technicznego jakim jest ZPA będzie miało przełomowe znaczenie dla analizy danych, w posiadaniu których od dawna są organy publiczne. Zapewni ono z jednej strony znaczące usprawnienie cyfryzacji administracji rządowej będące realizacją postulatu awansu cyfrowego. Z drugiej strony da ono możliwość uzyskania analiz wielowymiarowych, które z kolei będą podstawą do zwiększenia skuteczności i szybkości działań administracji w wybranych obszarach problemów społecznych i gospodarczych, poprzez wsparcie i przyspieszenie procesów decyzyjnych za pomocą wysokiej jakości informacji analitycznej.  W związku z dynamicznie postępującą informatyzacją usług publicznych potrzebę uzyskania dostępu do danych z Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem usług sieciowych zgłasza do Ministra Sprawiedliwości coraz więcej podmiotów. Projekt wprowadza przepisy, które wychodzą naprzeciw takiemu zapotrzebowaniu, a jednocześnie w szczegółowy sposób określają przesłanki udzielania przez Ministra Sprawiedliwości zgody na taki sposób dostępu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie zmian prawnych mających na celu usprawnienie oraz rozwój funkcjonowania e-administracji. Projekt zawiera między innymi propozycje przepisów:  1) regulujących funkcjonowanie nowego zbioru narzędzi teleinformatycznych służących do elektronicznego zarządzania dokumentacją, umożliwiającego wykonywanie czynności kancelaryjnych, dokumentowanie przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw, gromadzenie i tworzenie dokumentacji w postaci elektronicznej, a także archiwizowanie przetwarzanej dokumentacji – Minister Cyfryzacji może zapewnić opracowanie, funkcjonowanie oraz rozwój systemu oraz będzie świadczył podmiotom wsparcie w zakresie prawidłowego wdrażania i użytkowania tego zbioru narzędzi; System będzie udostępniany podmiotom nieodpłatnie,  2) stanowiących o nałożeniu na podmioty publiczne – tj. organy państwowe oraz państwowe jednostki organizacyjne, organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne – obowiązku realizacji zadań, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, w ramach elektronicznego zarządzania dokumentacją, będącego systemem wykonywania czynności kancelaryjnych, dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw, gromadzenia i tworzenia dokumentacji w postaci elektronicznej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2b tej ustawy – wspomniany wyżej system do zarządzania dokumentacją, który będzie nieodpłatnie udostępniany przez Ministra Cyfryzacji, będzie pozwalał na realizację przedmiotowego obowiązku,  3) wprowadzających możliwość oraz regulujących warunki na jakich podmioty świadczące usługi w sektorze prywatnym będą mogły zweryfikować zgodność fotografii zawartej dowodzie osobistym okazywanym przez usługobiorcę z fotografią przechowywaną w Rejestrze Dowodów Osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych – głównym celem wprowadzenia tych zmian prawnych jest podniesienie skuteczności oraz bezpieczeństwa procesów ustalania tożsamości osób fizycznych poprzez zapewnienie warunków prawnych pozwalających na uzupełnienia tych procesów o weryfikację wizerunku twarzy osoby fizycznej z wizerunkiem tej osoby przechowywanym w Rejestrze Dowodów Osobistych,  4) wprowadzających ujednolicenie okresu przechowywania zapisów w dziennikach systemów wchodzących w skład Systemu Rejestrów Państwowych i brak ograniczeń czasowych w zakresie ich przechowywania. Projektodawca kieruje się tutaj wymaganiami związanymi z ochroną danych osobowych oraz koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa danych osobowych przetwarzanych w SRP (rejestr PESEL, Rejestr Dowodów Osobistych, Rejestr Stanu Cywilnego, Rejestr Dokumentów Paszportowych). Ponadto określone są warunki przywracania ważności dowodu osobistego lub paszportu, jeśli dokument został unieważniony pomyłkowo.  5) wprowadzających podstawy prawne dla wdrożenia nowych usług administracji publicznej, realizowanych z wykorzystaniem środków elektronicznych, które pozwolą:  a) rozwiedzionemu małżonkowi, który wskutek zawarcia małżeństwa zmienił swoje dotychczasowe nazwisko, na złożenia kierownikowi urzędu stanu cywilnego oświadczenia o powrocie do nazwiska, które osoba ta nosiła przed zawarciem małżeństwa,  b) osobom zamierzającym zawarcie związku małżeńskiego, na złożenie kierownikowi urzędu stanu cywilnego zapewnień o braku okoliczności uniemożliwiających zawarcie związku małżeńskiego  c) umożliwienie złożenia przez rodziców wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego osobie do 12. roku życia.  6) stanowiących, że moc dokumentów wydawanych przez sąd, tj.: odpisu ksiąg wieczystych, wyciągu z ksiąg wieczystych oraz zaświadczenia o zamknięciu ksiąg wieczystych, będą posiadały nie tylko wydruki takich dokumentów, jak to jest obecnie, ale także dokumenty elektroniczne generowane przez system teleinformatyczny, z których te wydruki są sporządzane,  7) dotyczących finasowania działań związanych z rozwojem e-administracji, dających podstawę prawną dla finansowania, w formie dotacji celowej udzielonej jednostce podległej lub nadzorowanej przez Ministra Cyfryzacji, realizacji zadań związanych z:   * nieodpłatnym udostępnianiem oprogramowania służącego do elektronicznego zarządzania dokumentacją, umożliwiającego wykonywanie czynności kancelaryjnych, dokumentowanie przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw, gromadzenie i tworzenie dokumentacji w postaci elektronicznej, a także archiwizowanie przetwarzanej dokumentacji, spełniającego wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, * zapewniania podmiotom publicznym wsparcia wdrażania i eksploatacji systemu, * zapewniania podmiotom publicznym ww. systemu w postaci usługi chmurowej,   8) wprowadzających Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych, w oparciu o który realizowana będzie weryfikacja każdego pełnomocnictwa elektronicznego, które trafi do tego rejestru. Obywatel będzie posiadał możliwość zarządzania wszystkimi pełnomocnictwami jakich udzielił albo jakich mu udzielono. Pełnomocnik będzie miał pewność, że powołanie się na pełnomocnictwo ewidencjonowane w ramach Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych, zagwarantuje mu prawo do inicjacji dowolnego procesu wykorzystując pełnomocnictwo. Z punktu widzenia podmiotu weryfikującego pełnomocnictwo, zapewnione zostanie bezpieczeństwo posiadania prawdziwych informacji, a co za tym idzie wyzbycie się wątpliwości czy posiadane informacje są aktualne,  9) wprowadzających Platformę e-Płatności, która udostępni możliwość uregulowania zobowiązań finansowych Obywateli na rzecz administracji publicznej z wykorzystaniem różnych metod płatności.  10) wprowadzających rozwiązania prawne związane z funkcjonowaniem doręczeń elektronicznych. Przepisy zapewniają przede wszystkim bardziej użyteczny dostęp do doręczeń elektronicznych osobom fizycznym, ale również usprawniają procesy zakładania konta dla podmiotów publicznych i niepublicznych. Nowe rozwiązania przyczynią się do usprawnienia korzystania i zwiększenia atrakcyjności doręczeń elektronicznych. Projekt wprowadza systemową zmianę modelu finansowania operatora wyznaczonego, zgodnie z którym opłatę za usługę PURDE od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego będzie ponosił ryczałtowo minister właściwy ds. informatyzacji zamiast pojedynczych podmiotów publicznych. Minister właściwy ds. informatyzacji jako płatnik będzie wypłacał operatorowi wyznaczonemu wynagrodzenie ryczałtowe za usługi świadczone dla podmiotów publicznych, w tym także jednostek samorządu terytorialnego,  11) uzupełniających i doprecyzowujących zasady prowadzenia kontroli na podstawie ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, w tym zapewniających możliwość prowadzenia tzw. kontroli zdalnych, wykorzystania środków komunikacji elektronicznej lub dokumentacji i innych dowodów kontroli przechowywanych w postaci elektronicznej,  12) wprowadzających podmiot do zapewnienia obsługi platformy ZPA czyli Polski Instytut Ekonomiczny, który zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym ma za zadanie m.in. inspirowanie, organizowanie i prowadzenie badań naukowych w zakresie nauk ekonomicznych i społecznych oraz przekazywanie ich wyników organom władzy publicznej.  Analizy będą przeprowadzane przez Polski Instytut Ekonomiczny na podstawie planu badań polityk publicznych lub wniosków składanych przez podmioty publiczne. Zarówno pierwsza, jak i druga ścieżka prowadzenia analiz poddana będzie ocenie ich zasadności przez wyznaczone do tego gremium w przedmiocie Rady Polityk Publicznych, której skład wchodzą zarówno osoby związane z administracją, ale i nauką oraz organizacjami pozarządowymi. Odpowiedzialność za stworzenie zespołów analitycznych będzie spoczywała na Instytucie który będzie występował w charakterze administratora danych osobowych.  Instytut będzie odpowiedzialny za przygotowanie wstępnej oceny, którą można potraktować jako rekomendację dla Rady Polityk Publicznych (nie jest to ocena wiążąca). Do zadań Rady Polityk Publicznych będzie należało: wyrażanie opinii w zakresie akceptacji lub odrzucenia wniosku o przeprowadzenie analizy oraz wyrażanie opinii na realizację planu analiz polityk publicznych Instytutu. Dodatkowo Rada Polityk Publicznych będzie posiadała uprawnienia nadzorcze nad ZPA, w związku z czym będzie również organem kontrolującym realizację analiz.  W przypadku wniosku o przeprowadzenie analizy, które złożył podmiot publiczny, Instytut ocenia wnioski pod kątem merytorycznym i przekazuje swoją niewiążącą ocenę Radzie. Opinia Instytutu jest pomocnicza, ma na celu wsparcie RPP na etapie wydawania wiążącej opinii dotyczącej wniosku.  Zasadnym jest również określenie katalogu rejestrów i danych przetwarzanych na potrzeby analiz. Wykluczy to tym samym możliwość wykorzystywania danych na potrzeby badań nie ujętych w przepisach. Każda zmiana polegająca na rozszerzeniu katalogu w przyszłości (o ile zaistnieje taka konieczność) będzie wymagała przeprowadzenia całego rządowego procesu legislacyjnego, co tylko wzmocni kontrolę ustawodawcy przez środowiska naukowe oraz organizacje pozarządowe zajmujące się w szczególności monitorowaniem działań administracji publicznej oraz zasadnością przetwarzania danych osobowych. Każda informacja przetwarzana na potrzeby ZPA będzie posiadała bezpośrednie umocowanie ustawowe, wskazujące wprost na możliwość jej wykorzystywania przy zachowaniu możliwie najwyższych środków bezpieczeństwa i poufności. Wytworzone analizy nie będą wykorzystywane do celów komercyjnych.  Proces przekazywania danych na potrzebę wykonania analizy będzie kilkuetapowy. Dostęp do danych źródłowych będzie posiadał wyłącznie właściciel tych danych (podmiot zarządzający właściwym rejestrem publicznym). Na swojej infrastrukturze dokona pseudonimizacji danych oraz ich szyfrowania – przy wykorzystaniu narzędzi dostarczonych przez Platformę. Dopiero tak przygotowane dane zostaną wgrane na Platformę. Po wstępnej weryfikacji, dane zostaną umieszczone w wydzielonym środowisku - odseparowanej maszynie wirtualnej, która nie posiada dostępu do Internetu. Następnie członkowie zespołu analitycznego dokonają łączenia tych danych oraz przeprowadzą analizy – zgodnie z celami, które zostały określone we wniosku o przeprowadzenie badania. Po zakończeniu analizy wszystkie dane cząstkowe, pochodzące z rejestrów państwowych zostaną trwale usunięte z Platformy. Analizy w całości odbywają się na odseparowanym środowisku, bez możliwości przekazania na zewnątrz. Analitycy nie mają dostępu do danych źródłowych oraz nie posiadają możliwości zidentyfikowania pojedynczych osób,  13) wprowadzających możliwość uzyskania dostępu do danych z Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem usług sieciowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych mają charakter działań komplementarnych i dopełniających do już obowiązujących rozwiązań prawnych. Szczegółowe rozwiązania w poszczególnych krajach UE zostały przedstawione w pracach nad projektem ustawy o doręczeniach elektronicznych.  W zakresie e-pełnomocnictw problem związany z eliminacją papierowych pełnomocnictw, odmiejscowienie procesu (nie musi być realizowany w sądach, notariatach czy urzędach) a także problem zarządzania statusem pełnomocnictwa i jego integracją z systemami państwowymi został rozwiązany w następujących krajach UE:  1) Hiszpania –Registro Electrónico de Apoderamientos (REA) - model oparty o odrębną e-usługę i odrębnie zbudowany od podstaw rejestr;  2) Austria – Mandate Issuing Service – model oparty wykorzystanie atrybutów cyfrowej tożsamości i usługi związane z pełnomocnictwami (brak rejestru);  3) Słowenia – eMandate – model centralnej bazy danych integrującej dane o pełnomocnictwach gromadzonych przez różne instytucje;  4) Holandia – eHerkenning – model podobny do Austrii tj. oparty o usługę towarzyszącą e-Tożsamości (w procesach uwierzytelnienia i autoryzacji). Nie jest odrębnym rejestrem, ale wydzieloną przestrzenią w cyfrowej tożsamości.  Doświadczenia Hiszpanii pokazują, że rejestr pełnomocnictw oparty jest o standardy interoperacyjności i zapewnia komunikację transgraniczną zgodną z modelem SEMPER M3. Rejestr obejmuje wszystkie pełnomocnictwa w tym te składane w trybie procesowym m.in:  a) APUD ACTA (rodzaj pełnomocnictwa sądowego składanego na gruncie prawa cywilnego przed dowolnym sądem – jest bezpłatne i uprawnia do reprezentacji w sprawach przed sądami);  b) Notarialnym – szczególne/rodzajowe/ogólne.  W ramach projektu opracowano także legislację jako podstawa prawna wprowadzone jest Rozporządzenie [Orden HFP/633/2017, de 28 de junio].  Model usługi zrealizowany w Austrii jest odmienny i nie bazuje na powstaniu dedykowanego rejestru. Rozwiązanie dla cyfrowych pełnomocnictw zawiera bazę, w której gromadzone są wszystkie pełnomocnictwa, ale stanowi ona rozszerzenie bazy cyfrowej tożsamości (e-ID) do której dodana jest dedykowana usługa (Mandate Issuing Service) związaną z zarządzaniem e-ID, w której realizuje się upoważnienia (mandaty) składane w trybie:  • Wniosku – z automatu generowany jest mandat (mandat=reprezentacja) do występowania jako pełnomocnik podmiotu, który posiada eID;  • Autoryzacji do zasobów elektronicznych podmiotu posiadającego eID (spraw, dokumentów, decyzji, e-usług) mogącego tym samym występować w imieniu podmiotu, który udzielił takie uprawnienia.  Warunkiem wykonania usługi jest posiadanie eID przez mocodawcę i pełnomocnika oraz funkcjonowanie mandatu w formie papierowej tzn. mandat on-line jest cyfrowym odpowiednikiem mandatu konwencjonalnego.  Właściciel usługi: Urząd Rejestru SourcePIN (SPRA)  Wszystkie wymienione powyżej kraje wdrożyły u siebie standard W3C, jako obowiązujący dla e-Usługi e-Mandat (e-Pełnomocnictwa).  W zakresie platformy analitycznej, która służy również jako bezpieczny punkt dostępowy umożliwiający analizy na danych publicznych, jest projekt Microdata Online Access (MONA) wdrożony w Szwecji. System MONA zapewnia bezpieczny dostęp internetowy do mikro danych (danych jednostkowych) w szwedzkim systemie statystyki publicznej. Platforma dostarcza narzędzi przetwarzania i analizy w postaci gotowego zestawu aplikacji.  Rozwiązaniem podobnym, na poziomie idei jest rozwiązanie, które udostępnił Eurostat, Europejski Urząd Statystyczny, w zakresie udostępnianych danych i narzędzi. Misją Eurostatu jest dostarczanie Unii Europejskiej wysokiej jakości informacji statystycznych na poziomie europejskim, które umożliwiają porównania między krajami i regionami, i jest elementem Europejskiego Systemu Statystycznego (ESS).  Eurostat agreguje dane pochodzące ze wszystkich krajów Unii Europejskiej, udostępniając dane opisujące wszystkie kraje w sposób umożliwiający szybkie porównania współczynników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Organy administracji rządowej | | | | | | KPRM, ministerstwa, urzędy centralne, jednostki podległe lub nadzorowane, rządowa administracja terenowa (liczba trudna do oszacowania), w tym Polski Instytut Ekonomiczny | | | | | | | | <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/>;  ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym | | | | | | | | Korelacja danych pochodzących z różnych źródeł pozwala na analizę posiadanych zbiorów, budowanie modeli statystycznych umożliwiających predykcję i przewidywanie kierunków wprowadzania polityk publicznych. Działanie ma umożliwić uzyskanie analiz wielowymiarowych, które będą podstawą do zwiększenia skuteczności i szybkości działań administracji w wybranych obszarach problemów społecznych i gospodarczych, poprzez wsparcie i przyspieszenie procesów decyzyjnych za pomocą wysokiej jakości informacji analitycznej. | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego i terenowe jednostki administracji rządowej | | | | | | 16 województw, 314 powiatów i 2 477 gmin (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 662 miejsko-wiejskich oraz 1513 wiejskich). | | | | | | | | Baza Jednostek Samorządu  Terytorialnego (baza TERYT według stanu na 2022-01-01 r.) | | | | | | | | Minister Cyfryzacji będzie świadczył jednostkom samorządu terytorialnego i terenowym jednostkom administracji rządowej bezpłatne wsparcie merytoryczne i techniczne w zakresie informatyzacji. | | | | | |
| Przedsiębiorcy (wybrane kategorie) | | | | | | - 5 dostawców kwalifikowanych usług zaufania,  -13143 przedsiębiorców telekomunikacyjnych,  - ok. 2000 dostawców usług płatniczych,  – ok. 520 pośredników kredytowych i instytucji pożyczkowych | | | | | | | | Rejestr kwalifikowanych dostawców usług zaufania,  Rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych (UKE)  Rejestr Pośredników Kredytowych i Instytucji Pożyczkowych (KNF)  analiza własna | | | | | | | | Prywatni dostawcy usług, będą mieli zapewnioną możliwość weryfikacji zgodności fotografii w okazywanym przez klienta dowodzie osobistym z fotografią przechowywaną w Rejestrze Dowodów Osobistych, co w rezultacie podniesie skuteczność oraz bezpieczeństwo procesów ustalania tożsamości osób fizycznych. | | | | | |
| Banki (komercyjne, spółdzielcze, państwowe) i SKOK (Spółdzielcze Kasy Oszczędnościowo-Kredytowe) | | | | | | ok. 600 | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | Udostępnienie z rejestru PESEL odpłatnie dane o seriach, numerach i datach ważności ważnych dowodów osobistych ich klientów wydanych na skutek zmiany dowodu osobistego. | | | | | |
| Obywatele | | | | | | ok. 38 mln. | | | | | | | | Rocznik Statystyczny GUS | | | | | | | | Przepisy wprowadzane na gruncie projektowanej ustawy będą stanowiły podstawę prawną dla wdrożenia nowych usług online oraz planowanych innych rozwiązań przeznaczonych dla obywateli (e-pełnomocnictwa, e-płatności na rzecz podmiotów publicznych), uzyskanie możliwości pozyskania informacji o odbiorcach danych osobowych przetwarzanych w rejestrach wschodzących w skład Systemu Rejestrów Państwowych bez ograniczeń czasowych. | | | | | |
| Cudzoziemcy (obcokrajowcy) mogący mieć kontakt z polskimi podmiotami publicznymi | | | | | | ok. 400 tys. osób | | | | | | | | analiza własna | | | | | | | | j.w. | | | | | |
| Operator wyznaczony – Poczta Polska S.A. | | | | | | Przedsiębiorca o ogólnopolskim zasięgu działania zatrudniający ok. 80000 osób | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | Projektowane poprawki, w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych wpłyną na zasady świadczenia usług przez „operatora wyznaczonego” (OW). | | | | | |
| Minister Cyfryzacji | | | | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | Minister Cyfryzacji będzie utrzymywał, rozwijał oprogramowanie służące do elektronicznego zarządzania dokumentacją, umożliwiające wykonywanie czynności kancelaryjnych, dokumentowanie przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw, gromadzenie i tworzenie dokumentacji w postaci elektronicznej, a także archiwizowanie przetwarzanej dokumentacji oraz będzie mógł udostępnić powyższe oprogramowanie wsparcie dla podmiotów publicznych w zakresie wdrażania i wsparcia systemu. oraz Minister udostępni również nowe usługi online.  Zmiany wprowadzane do w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych pozwolą Ministrowi Cyfryzacji na utworzenia technicznego adresu do doręczeń elektronicznych (ADE), który będzie służył temu ministrowi jedynie do jednokierunkowego wysyłania wiadomości związanych z wpisem ADE do bazy adresów elektronicznych podmiotów wnioskujących o adres do doręczeń elektronicznych. Minister będzie prowadził nowo utworzony Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych oraz współuczestniczył w tworzeniu e-płatności na rzecz podmiotów publicznych. Minister będzie dysponował rozwiązaniami pozwalającymi na gromadzenie zapisów w dziennikach systemów SRP (logach) na stałe. | | | | | |
| Archiwa państwowe | | | | | | 33 | | | | | | | | Sprawozdanie z działalności  NDAP za 2020 r. | | | | | | | | Podmioty, które mogą wykonywać w systemie umożliwiającym elektroniczne prowadzenie dokumentacji wszystkie czynności kancelaryjne, a tym samym będą mogły korzystać z nowego bezpłatnego systemu, który będzie mógł udostępnić Minister Cyfryzacji | | | | | |
| Organy państwowe, państwowe jednostki organizacyjne, organy jednostek samorządu terytorialnego, samorządowe jednostki organizacyjne | | | | | | ok. 111 000 | | | | | | | | Sprawozdanie z działalności  NDAP za 2020 r. (na podstawie danych GUS - podmioty gospodarki narodowej działające w całym kraju w sektorze publicznym) | | | | | | | | Podmioty, które mogą wykonywać w systemie umożliwiającym elektroniczne prowadzenie dokumentacji wszystkie czynności kancelaryjne, a tym samym będą mogły korzystać z nowego bezpłatnego systemu, który będzie mógł udostępnić Minister Cyfryzacji | | | | | |
| Organy właściwe w sprawach archiwów wyodrębnionych | | | | | | 14 | | | | | | | | Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach | | | | | | | | Podmioty, które mogą wykonywać w systemie umożliwiającym elektroniczne prowadzenie dokumentacji wszystkie czynności kancelaryjne, a tym samym będą mogły korzystać z nowego bezpłatnego systemu, który będzie mógł udostępnić Minister Cyfryzacji | | | | | |
| Sądy powszechne | | | | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | Wpływ w zakresie zmiany ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotece. | | | | | |
| Organy Krajowej Administracji Skarbowej | | | | | | 432 | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | Udostępnianie Ministrowi Cyfryzacji danych z Centralnego Rejestru Danych Podatkowych w zakresie niezbędnym do udostępniania przez tego ministra usług online oraz zbiorczych usług online | | | | | |
| Inne niż KAS organy podatkowe | | | | | | 16 marszałków województw, 314 starostów powiatowych i oraz organów wykonawczych 2477 gmin w (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 662 miejsko-wiejskich oraz 1513 wiejskich) | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | Przekazywanie przez organy podatkowe za pomocą systemu teleinformatycznego ministrowi właściwemu do spraw cyfryzacji informatyzacji danych objętych tajemnicą skarbową w zakresie niezbędnym do udostępniania przez tego ministra usług online oraz zbiorczych usług online | | | | | |
| Minister Sprawiedliwości | | | | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Projekt wprowadza przepisy, które wychodzą naprzeciw potrzebie uzyskania dostępu do danych z Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem usług sieciowych, a jednocześnie w szczegółowy sposób określają przesłanki udzielania przez Ministra Sprawiedliwości zgody na taki sposób dostępu. | | | | | |
| Podmioty publiczne w rozumieniu  art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 57, z późn. zm.) oraz inne podmioty, które realizują zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny ich realizacji. | | | | | |  | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Możliwość uzyskiwania przez podmioty realizujące zadania publiczne informacji  z Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem usług sieciowych. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt poddano konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu.  Termin na przedstawienie stanowisk w ramach konsultacji publicznych wynosił 21 dni.  W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymały następujące podmioty:   * Asseco Data Systems S.A.; * Centrum Cyfrowe Projekt: Polska; * ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. * EuroCert Sp. z o.o. * Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji; * Federacja Konsumentów; * Fundacja Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości * Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska; * Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń; * Fundacja Dobra Sieć; * Fundacja ePaństwo; * Fundacja Instytut Mikromakro; * Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej; * Fundacja Nowoczesna Polska; * Fundacja Widzialni; * Fundacja Panoptykon; * Fundacja Projekt Polska; * Fundacja Przedsiębiorców Polskich Archiwizjoner; * Fundacja Pułaskiego; * Instytut Kościuszki; * Instytut Sobieskiego; * Izba Gospodarcza Transportu Lądowego; * Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM) UW; * Internet Society Poland; * Izba Gospodarki Elektronicznej; * Izba Pracodawców Polskich * Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce * Koalicja na rzecz Polskich Innowacji * Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej; * Krajowa Izba Gospodarcza; * Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji; * Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej; * Krajowa Izba Gospodarki Morskiej; * Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej; * Krajowa Izba Rozliczeniowa S. A.; * Naczelna Organizacja Techniczna; * Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl; * Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Radioamatorskich; * Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji; * Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii; * Polska Izba Informatyki Medycznej; * Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji; * Polska Izba Komunikacji Elektronicznej; * Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej; * Polska Rada Biznesu; * PWPW S.A. * Polskie Towarzystwo Informatyczne; * Polski Związek Krótkofalowców; * Rada do spraw Cyfryzacji; * Rada Główna Instytutów Badawczych; * Rada Gospodarcza Strefy Wolnego Słowa; * Stowarzyszenie „Archiwizjoner”; * Stowarzyszenie Instytut Kościuszki; * Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji; * Stowarzyszenie Budowniczych Telekomunikacji; * Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej; * Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych; * Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji; * Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”; * Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej; * Stowarzyszenie organizatorów ośrodków innowacji i przedsiębiorczości w Polsce; * Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska; * Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej; * Stowarzyszenie Samozatrudnieni; * Stowarzyszenie Top 500 Innovators; * UNICORN Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw * Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego  – ZIPSEE Cyfrowa Polska; * Związek Pracodawców „Partnerstwo dla Innowacji” * Związek Pracodawców AGD -APPLiA Polska; * Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska; * Związek Pracodawców Klastry Polskie; * Związek Banków Polskich; * Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego; * Związek Pracodawców Mediów Publicznych; * Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska; * Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom; * Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza.   W ramach opiniowania projekt otrzymały:   * Główny Urząd Statystyczny; * Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego; * Krajowa Izba Radców Prawnych; * Krajowa Rada Komornicza; * Krajowa Rada Notarialna; * Naczelna Rada Adwokacka; * Narodowy Fundusz Zdrowia; * Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; * Polski Komitet Normalizacyjny; * Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych; * Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; * Prezes Urzędu Zamówień Publicznych; * Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny; * Zakład Ubezpieczeń Społecznych.   oraz   * Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, * Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, * Rada Dialogu Społecznego; * Business Centre Club – Związek Pracodawców; * Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”; * Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; * Federacja Przedsiębiorców Polskich; * Forum Związków Zawodowych; * Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; * Konfederacja Lewiatan; * Związek Rzemiosła Polskiego; * Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.   Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i z opiniowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2021 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | | 3 | | | 4 | | 5 | | | 6 | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | | 0,3 | | 0,5 | | | 0,7 | | | 0,8 | | 0,9 | | | 1,1 | | 1,2 | | | 1,3 | | 1,4 | | 1,4 | | 9,8 |
| budżet państwa | 0 | | 0,3 | | 0,5 | | | 0,7 | | | 0,8 | | 0,9 | | | 1,1 | | 1,2 | | | 1,3 | | 1,4 | | 1,4 | | 9,8 |
| JST | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Wydatki ogółem | **0** | | **344,7** | | **331** | | | **372,3** | | | **424,1** | | **465,4** | | | **827,4** | | **879,2** | | | **930,9** | | **930,9** | | **930,9** | | **6 436,8** |
| budżet państwa | 0 | | 344,7 | | 331 | | | 372,3 | | | 424,1 | | 465,4 | | | 827,4 | | 879,2 | | | 930,9 | | 930,9 | | 930,9 | | **6 436,8** |
| JST | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Saldo ogółem | **0** | | **-344,4** | | **-330,5** | | | **-371,6** | | | **-423,3** | | **-464,5** | | | **-826,3** | | **878** | | | **-929,6** | | **-929,5** | | **-929,5** | | **-6427** |
| budżet państwa | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Źródła finansowania | | Projekt wprowadza systemową zmianę modelu finansowania operatora wyznaczonego z tytułu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego. Wszelkie opłaty w tym zakresie będą ponoszone przez ministra ds. informatyzacji, a nie tak jak do tej pory przez pojedyncze podmioty publiczne. W związku z tym zgodnie z projektowanymi przepisami minister zawrze z Operatorem Wyznaczonym umowę na zapewnienie świadczenia PURDE od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego. Minister właściwy ds. informatyzacji jako płatnik będzie wypłacał OW wynagrodzenie ryczałtowe za usługi świadczone dla podmiotów publicznych także za jednostki samorządu terytorialnego. Minister właściwy do spraw informatyzacji będzie się ubiegał w związku z tym o kwotę 6 436,8 mln zł wynikającą ze zmian w modelu finansowania Operatora Wyznaczonego. Pozostałe zmiany w ustawie o doręczeniach elektronicznych zostaną sfinansowane w ramach obecnego budżetu.  Koszty realizacji innych zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji niż wyżej wskazane zostaną sfinansowane w ramach obecnie planowanych wydatków w części 27 budżetu państwa poprzez stosowne przesunięcia i zagospodarowanie obecnego potencjału rzeczowego i kadrowego. Niniejsze regulacje nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel. Brak wpływu na finansowanie zadań zleconych.  Koszty zmian w systemie eKRS wynikające z przedmiotowego projektu zostaną w całości pokryte ze środków budżetu państwa, z części której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.  Po zakończeniu projektu „Zintegrowana Platforma Analityczna” finansowanego ze środków UE wydatki związane z utrzymaniem oraz rozwojem platformy finansowane będą w całości z budżetu państwa (część 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów) w ramach obecnego limitu wydatków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | 1. **Zmiany w systemie eKRS**   Koszty finansowania zmian w systemach informatycznych w celu możliwości udostępniania informacji z Krajowego Rejestru Sądowego  Koszty dotyczące zmian w systemach informatycznych MS:  • w 2023 r. – 1,5 mln zł za wytworzenie systemu, sprzęt i licencje (§ 4300, § 6060, cz. 15);  • w 2023 r. – ½ kosztu rocznego utrzymania usługi, 750 tys. zł (§ 4300 cz. 15)  • w latach 2024 – 2032 - 500 tys. rocznie jako koszt utrzymania usługi (§ 4300 cz. 15).   1. **Oprogramowanie do elektronicznego zarządzania dokumentacją**   Zadania w zakresie elektronicznego zarządzania dokumentacją są już od kilku lat realizowane przez NASK-BIP na podstawie dotacji celowej udzielonej przez Ministra Cyfryzacji. Zmiana przepisów nie wywoła skutków finansowych.   1. **Zmiany dotyczące Systemu Rejestrów Państwowych**   Planowane wydatki w 2023 r. w zakresie dotyczącym:  1) oświadczenia o powrocie do nazwiska noszonego przed ślubem łączny szacowany koszt to – 530.427,00 zł;  2) oświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie związku małżeńskiego – 730.407,00 zł.  Obliczenie dochodów z tytułu opłat za udostępnienie serii i numeru dowodu osobistego:  Banki oraz Spółdzielcze Kasy Oszczędnościowo-Kredytowe pełnią o obrocie gospodarczym szczególną rolę. Są to instytucje, które w szczególny sposób wpisują się w ogólne trendy związane z informatyzacją różnych obszarów działalności gospodarczej. Obserwacje rynku bankowego pozwalają przyjąć, że skorzystanie przez banki / SKOK`i z oferowanej usługi umożliwiającej pozyskiwanie z rejestru PESEL danych dotyczących serii, numerów i dat ważności dowodów osobistych ich klientów może przełożyć się na zwiększenie bezpieczeństwa środków znajdujących się w obrocie bankowym, a także na zmniejszenie kosztów obsługi klientów banków czy SKOK`ów. Usługa taka wyeliminuje bowiem konieczność obsługi klientów w oddziałach tych instytucji. Nie bez znaczenia pozostaje przy tym kontynuowana przez Związek Banków Polskich od 2008 roku kampania Dokumenty zastrzeżone. Wprawdzie celem kampanii jest uwrażliwienie obywateli (nie tylko klientów banków) na konieczność zgłaszania do dedykowanego systemu bankowego informacji o utraconych dokumentach tożsamości. To pozyskane w ten sposób dane są udostępniane instytucjom bankowym, co w realny sposób przekłada się na wzmocnienie ochrony obywateli przed działalnością oszustów. Jak wynika z Raportu o dokumentach zastrzeżonych z III kwartału 2022 roku (<https://www.zbp.pl/getmedia/731d1b29-3b2d-4dcf-9310-20aec2923725/infodok-2022-07-09-wydanie-51-sklad-221025-gk06>) w okresie objętym raportem, statystycznie trafiało do bazy 491 dokumentów dziennie. Na koniec września 2022 roku w bazie zostały zgromadzone informacje o 2.258.175 szt. zastrzeżonych dokumentów tożsamości. Z informacji zawartych we wskazanym raporcie wynika, że tylko w III kwartale 2022 roku odnotowano średnio 22 próby wyłudzeń kredytów dziennie (łącznie z weekendami). Dane te robią ogromne wrażenie i tylko dzięki zapobiegliwości instytucji bankowych, a także dzięki ich zainteresowaniu rozwiązaniami informatycznymi możliwa jest skuteczna ochrona obywateli przed oszustami.  Powyższe pozwala zatem przyjąć, że w najbliższych latach będzie rosnące zainteresowanie instytucji będących adresatami projektowanego rozwiązania możliwością pozyskiwania z rejestru PESEL danych dotyczących serii, numerów i dat ważności dowodów osobistych ich klientów.  Zgodnie z informacją dostępną na stronie Komisji Nadzoru Finansowego (<https://www.knf.gov.pl/?articleId=56224&p_id=18>) na dzień 31 października funkcjonowało 30 krajowych banków komercyjnych, 496 banków spółdzielczych i 34 oddziały instytucji kredytowych i banków zagranicznych. We wskazanym okresie w kraju zarejestrowanych było 5078 oddziałów banków, 2429 filii, ekspozytur i innych placówek obsługi klienta oraz 2730 przedstawicielstw. Koszty działania banków z uwzględnieniem kosztów pracowniczych i ogólnego zarządu wynosiły ponad 37 mld złotych. W przypadku banków spółdzielczych koszty te przekroczyły 3,2 mld zł. Zasadne wydaje się przyjęcie, że wskazane koszty działalności obejmują również koszty obsługi klientów, którzy zgłaszają się do oddziałów wskazanych instytucji celem dokonania aktualizacji danych o dowodzie osobistym.  Z informacji statystycznych pozyskanych z Rejestru Dowodów Osobistych wynika, że w latach 2023 – 2033 średnio 3 148 962 dowodów osobistych w roku utraci ważność w związku z upływem terminu ważności dokumentu. Z danych historycznych z kolei wynika, że w latach 2012 – 2022 średnio 1 691 162 dowodów osobistych w roku zostało wydanych z przyczyny innej niż utrata terminu ważności. Z powyższego wynika, że przy założeniu, że w latach 2023 – 2033 średnia liczba dowodów osobistych wydanych z przyczyny innej niż upływ terminu ważności będzie zbliżona do liczby z lat ubiegłych, to należy się spodziewać, że w przyszłym okresie dziesięcioletnim średnio w ciągu każdego roku do obrotu prawnego trafi około 4 840 124 nowych dowodów osobistych.  Zasadne wydaje się przyjęcie, że zdecydowana większość, o ile nie prawie wszyscy, posiadacze tych dokumentów to klienci instytucji bankowych. Jak wynika bowiem z raportu Polska bankowość w liczbach za II kwartał 2020 roku (https://www.bankier.pl/static/att/322000/8079458\_polska\_bankowosc\_w\_liczbach\_iv\_kw\_2020.pdf) na koniec grudnia 2020 roku banki obsługiwały łącznie 48,1 mln klientów, z czego 45 mln to klienci indywidualni. W tej liczbie zawierają się także obcokrajowcy, którzy stanowią ponad 1 milionową grupę banków.  Wskazane w tabeli sekcji 6 wyliczenia oszacowano, biorąc pod uwagę informacje obejmujące 10 największych banków prowadzących działalność na polskim rynku (w oparciu o raport Polska bankowość w liczbach za II kwartał 2020 roku). Banki te mają łącznie ponad 95 % udział w obsłudze klientów indywidualnych. Ostrożnie przyjęto przy tym, że co roku chęć skorzystania z oferowanej usługi zgłosi tylko jeden bank, począwszy od tego, który posiada największe udziały w obsłudze klientów indywidualnych, a skończywszy na tym z udziałem najmniejszym to, uwzględniając średnią liczbę wydawanych w ciągu roku dowodów osobistych, według opisanych wyżej kryteriów, to w pierwszym roku funkcjonowania usługi można spodziewać, że w przypadku 23% wydanych dowodów osobistych, informacja o nich zostanie w ramach projektowanej usługi przekazana do banków. Przy uwzględnieniu opłaty za pozyskanie jednego rekordu (0,30 zł.), dochód budżetu państwa wyniesie z tego tytułu 333 969 zł. Przyrost przystąpienia banków / SKOK`ów w kolejnych latach, zgodnie z wyżej opisanymi założeniami będzie wyglądał następująco:  W drugim roku przekazanych zostanie 35% aktualizacji dotyczących nowych dowodów osobistych, co pozwoli określić spodziewane dochody na poziomie 508 213 zł.  W trzecim roku – 45,5%. Spodziewany dochód – 660 677 zł.  W czwartym roku – 54,7%. Spodziewany dochód – 794 264 zł.  W piątym roku – 63,8%. Spodziewany dochód – 926 400 zł.  W szóstym roku – 72,6%. Spodziewany dochód – 1 054 179 zł.  W siódmym roku – 80,8%. Spodziewany dochód – 1 173 246 zł.  W ósmym roku – 88,8%. Spodziewany dochód – 1 289 409 zł.  W dziewiątym roku – 92,8%. Spodziewany dochód – 1 347 491 zł.  W dziesiątym roku – 96,3%. Spodziewany dochód – 1 398 312 zł.  Tytułem wydatków poniesionych w ramach realizowanego projektu z budżetu państwa należy wskazać na kwotę 442.000 zł. Jest to kwota stanowiąca równowartość zlecenia na przygotowanie infrastruktury informatycznej służącej realizacji projektowanej usługi. Powyższe wydatki zawierają w sobie również koszt dostosowania Rejestru Dowodów Osobistych w 2023 r. do świadczenia tzw. usługi kaskadowej, umożliwiającej przekazywanie z rejestru wizerunku osoby po pozytywnej weryfikacji danych zawartych w prezentowanym dowodzie osobistym.   1. **e-Doręczenia**   Systemowej zmianie ulega model finansowania Operatora Wyznaczonego. Zgodnie z nim finansowanie korespondencji przekazywanej od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) zostaje przeniesione z pojedynczych podmiotów publicznych (w tym jst) na ministra ds. informatyzacji. Wszelkie opłaty w tym zakresie będą ponoszone przez ministra ds. informatyzacji analogicznie jak w przypadku ePUAP, gdzie wszelkie koszty utrzymania usługi ponosi minister. Dzięki temu podmioty publiczne zyskają w komunikacji z podmiotami niepublicznymi bezpłatną, pewną, szybką i skuteczną usługę rejestrowanego doręczenia równoważną z tradycyjnym listem poleconym. W związku z tym zgodnie z projektowanymi przepisami minister zawrze z Operatorem Wyznaczonym umowę na zapewnienie świadczenia PURDE od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego. W ramach wynagrodzenia Operator Wyznaczony zapewni świadczenie usługi na odpowiednim poziomie, przede wszystkim w zakresie wydajności, tj. zapewnienia szybkiej i skutecznej przesyłki, w tym wygenerowania odpowiednich dowodów, bez względu na jej wielkość oraz bez względu na wolumeny generowanych przez podmioty publiczne przesyłek. W związku z tym, że usługa w pierwszych latach od wejścia w życie obowiązku korzystania z e-Doręczeń będzie się kształtować i może dynamicznie się zmieniać niezbędne było określenie szacowanego wolumenu przesyłek. W ramach umowy Operator Wyznaczony zostanie zobowiązany do zapewnienia wydajności usługi na poziomie co najmniej wolumenu wskazanego poniżej. To zapewni gotowość Operatora do świadczenia usługi odpowiedniej jakości bez względu na faktyczną liczbę przesyłek, która może się dynamicznie zmieniać. Punktem granicznym jest tu rok 2030, który został wskazany w OSR do UoDE w 2020 r. oraz w którym to zakłada się ostateczne ukształtowanie się usługi, gdyż najpóźniej w październiku 2029 r. obowiązek korzystania z e-Doręczeń będzie miała ostatnia grupa podmiotów publicznych. Po tym czasie wynagrodzenie będzie liczone na podstawie faktycznej liczby przesyłek.  Zakładany wolumen przesyłek od podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego oraz wysokości wynagrodzenia dla Operatora Wyznaczonego w poszczególnych latach w ramach umowy zawartej z ministrem ds. informatyzacji:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Rok | Wolumen przesyłek (w mln)[[1]](#footnote-2) | Wydatki MC  (w mln zł brutto)[[2]](#footnote-3) | | 2024 | 55,4 | 344,7[[3]](#footnote-4) | | 2025 | 65,6 | 331 | | 2026 | 73,8 | 372,3 | | 2027 | 84,1 | 424,1 | | 2028 | 92,3 | 465,4 | | 2029 | 164,1 | 827,4 | | 2030 | 174,3 | 879,2 | | 2031 | 184,6 | 930,9 | | 2032 | 184,6 | 930,9 | | 2033 | 184,6 | 930,9 | | SUMA | | 6 436,8 |   Ponadto w pierwszym roku (2024 r.) wynagrodzenie obejmie dodatkowo pokrycie opłat za przygotowanie do pełnienia roli Operatora Wyznaczonego.  Dodatkowo przewiduje się, że w ramach wynagrodzenia będą pokrywane również koszty związane z koniecznością dostosowania systemu Operatora Wyznaczonego do zmian, które wynikają ze zmieniających się przepisów prawa. Koszty te zostaną sfinansowane w ramach obecnie planowanych wydatków w części 27 budżetu państwa, dlatego też nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na ten cel.  Warto zwrócić uwagę, że takie podejście pozwoli wygenerować pojedynczym podmiotom publicznym znaczne oszczędności, gdyż korespondencja z podmiotami posiadającymi adres do doręczeń będzie dla nich całkowicie bezpłatna, dzięki czemu nie będą ponosić opłat za usługi powszechne.  Zgodnie z założeniami wskazanymi w OSR do UoDE szacuje się łączny średni koszt przygotowania przesyłki przez podmiot publiczny wynosi 2,02 zł. Gdy do powyższego kosztu doliczymy średnią opłatę z tytułu obecnej realizacji przesyłki tradycyjnej z umów pocztowych na poziomie 8,15 zł uzyskamy średni jednostkowy koszt realizacji korespondencji w wysokości 10,17 zł. Przyjmując wolumen przesyłek generowanych przez podmioty publiczne ok. 205,1 mln przesyłek na rok należy wskazać oszczędność dla podmiotów publicznych przez 10 lat w wysokości 20 858,67 mln zł, co został oszacowane na podstawie wskazanego powyżej średniego jednostkowego kosztu realizacji korespondencji oraz szacowanego wolumenu przesyłek elektronicznych. Koszt samych przesyłek kształtuje się na poziomie 16 715,65 mln zł przez 10 lat.  **e-Płatności**  Koszt wytworzenia rozwiązania w zakresie e-płatności wynoszą 13 138 830,36 zł i są realizowane z umowy zawartej przez KPRM z Centralnym Ośrodkiem Informatyki. Minister Cyfryzacji szacuje, że 10-letni koszt prowizji dla BGK wyniesie 375 mln zł.   1. **e-Pełnomocnictwa**   Koszty realizacji e-pełnomocnictw (infrastruktura i wdrożenie) ustalono na 1,79 mln zł biorąc pod uwagę zakup serwerów i licencji, aby wzmocnić środowisko w obszarze nowego Rejestru Pełnomocnictw w SRP oraz szacowane koszty przeprowadzenia przetargu, dostawy i instalacji Infrastruktury, testy dostarczonej Infrastruktury (weryfikacja poprawności konfiguracji i inne). Koszty rocznego utrzymania systemu po wdrożeniu szacowany jest na 6,35 mln zł. Jest to koszt oszacowany głównie na podstawie kosztów utrzymania innych systemów aplikacji, które są rozwijane w ramach projektu RPE w całej perspektywie.  Koszty niezbędne do wytworzenia rozwiązania RPE zostały oszacowane na 11 400 000zł, przy czym rozkładają się one w czasie (lata 2022 - 2024), co jest związane z planami rozwoju rozwiązania RPE (W0 3 935 896,24 zł PLN, W1 3 314 104 PLN, W2 4 150 000PLN). Wprowadzenie systemu RPE wiązało się będzie z poniesieniem dodatkowych kosztów w obszarze integracji między RPE i systemami dostrzegającym korzyści takiej współpracy (np., CEiDG). Wprowadzenie systemu RPE, pomimo głównego założenia o bezpłatności jego użycia przez obywatela, oznaczającego również koszty ponoszone na dostosowanie zintegrowanych systemów oraz RPE przyniosą inne korzyści/oszczędności, (w tym momencie niemierzalne) wynikające m.in. ze zmiany nośnika pełnomocnictwa (z papierowego na elektroniczny), nieponoszenia kosztów związanych z przekazywaniem i przechowywaniem papierowych pełnomocnictw, oszczędności czasu potrzebnego na weryfikację prawdziwości pełnomocnictwa czy wzrost bezpieczeństwa wynikający z pewności dokumentu elektronicznego reprezentującego posiadane uprawnienia (pełnomocnictwo). Nie bez znaczenia jest również fakt usprawnienia procesów biznesowych i „oddelegowanie” obszaru zarządzanie pełnomocnictwami z wyspecjalizowanych systemów zewnętrznych (np. , CEiDG) do RPE.   1. **Katalog Administracji Publicznej**   Koszt budowy Katalogu Podmiotów Publicznych (KPP) został pokryty ze środków UE. Szacowany koszt utrzymania rocznego KPP po zakończeniu realizacji projektu ze środków UE wynosi 2625180 zł. Wskazana kwota uwzględnia koszty utrzymania technicznego systemu KAP oraz wynagrodzenia pracowników wykonujących merytoryczne zadania bezpośrednio związane z utrzymaniem KPP.   1. **Zintegrowana Platforma Analityczna**   Zadania związane z wytworzeniem rozwiązania techniczno-organizacyjnego są pokrywane ze środków pochodzących z realizowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów (wcześniej Ministerstwo Cyfryzacji) projektu „Zintegrowana Platforma Analityczna” dofinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”. Działanie nr 2.2 „Cyfryzacja procesów back - office w administracji rządowej” (POPC.02.02.00-00-0015/18-00). Utrzymanie i rozwój Platformy realizowane w ramach projektu zostanie zakończone w 2023 r.  Wydatki związane z utrzymaniem oraz rozwojem zintegrowanej platformy analitycznej w pierwszym roku obowiązywania ustawy (2023 r.) zostaną sfinansowane ze środków pochodzących z projektu pn. „Zintegrowana Platforma Analityczna” dofinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2019-2022 (POPC.02.02.00-00-0015/18-00), prowadzonego od 2019 r. którego wartość wynosi 37 536 777,62 zł (w tym środki pochodzące z UE: 31 764 202,07 zł (84,63%) oraz wkład krajowy: 5 772 575,55 zł (15,37%).  W roku 2023 ww. wydatki zostaną sfinansowane ze środków pochodzących z UE: 12,14 mln zł (84,63%) oraz wkład krajowy: 2,21 mln zł (15,37%).  Zakłada się, że w latach 2024 r.-2033 r. (po zakończeniu projektu „Zintegrowana Platforma Analityczna”) wydatki związane z utrzymaniem oraz rozwojem platformy finansowane będą w całości z budżetu państwa (część 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów).   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Źródła finansowania oraz prognozowane kwoty wydatków związanych z utrzymaniem i rozwojem zintegrowanej platformy analitycznej w okresie 10 lat od wejścia w życie ustawy | | | | | Lata | | Wydatki [mln zł] | Źródła finansowania | | 0 | 2023 r. | 14,35 (wkład  krajowy – 2,21) | Projekt „Zintegrowana Platforma  Analityczna” POPC.02.02.00-00-0015/18-00  Wkład UE: 84,63% Wkład krajowy: 15,37% | | 1 | 2024 r. | 5,03 | Budżet państwa | | 2 | 2025 r. | 5,21 | | 3 | 2026 r. | 5,34 | | 4 | 2027 r. | 5,47 | | 5 | 2028 r. | 5,61 | | 6 | 2029 r. | 5,75 | | 7 | 2030 r. | 5,89 | | 8 | 2031 r. | 6,04 | | 9 | 2032 r. | 6,19 | | 10 | 2033 r. | 6,34 |   Łączny koszt realizacji zadań realizowanych przez PIE w latach 2023-2033 będzie wynosił 59,07 mln zł.  Za podstawę do obliczeń przyjęto oszacowany koszt utrzymania rozwiązania organizacyjno-technicznego jakim jest zintegrowana platforma analityczna, na które składają się między innymi koszty utrzymania infrastruktury, usług, odpowiednich etatów, oprogramowania oraz koszty realizacji średnio 4 analiz przy wykorzystaniu Platformy. Wydatki w 2023 są wyższe od lat następnych z uwagi na koszty wytworzenia oprogramowania, usług, analiz i standardów działania. Niższe koszty działania platformy od 2024 r. obejmują m.in.: rozwój i zapewnienie ciągłości działania oprogramowania, utrzymanie infrastruktury, zapewnienie bezpieczeństwa rozwiązania, utrzymanie osobowe zapewniające poprawność działania organizacyjno-techniczne oraz możliwość wykonywania zatwierdzonych analiz, zgodnych z planem analiz PIE.    Wydatki na lata 2024-2028 są związane z koniecznością utrzymania trwałości projektu „Zintegrowana Platforma Analityczna” dofinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”. Działanie nr 2.2 „Cyfryzacja procesów back - office w administracji rządowej” (POPC.02.02.00-00-0015/18-00).  Poszczególne elementy kosztów oraz sposób ich obliczenia przedstawiają się następująco:  a) Koszty utrzymania rozwiązania technicznego, tj. koszty serwerów i oprogramowania: 750 000 PLN rocznie  Do oszacowania kosztów utrzymaniu ZPA na infrastrukturze chmurowej (docelowo WIIP), wykorzystano dostępne kalkulatory dwóch kluczowych dostawców usług chmurowych na rynku, AWS od Amazon i Azure od MS. W przypadku kosztów oprogramowania wykorzystywanego do prowadzenia analiz.  b) Koszty osobowe: 2 795 000 PLN rocznie  W kosztach osobowych uwzględniono 14 pełnych etatów rocznie podzielonych na cztery kategorie stanowisk. Po pierwsze stanowiska techniczne, związane z utrzymaniem i rozwojem rozwiązania technicznego (3 etaty), np. administrator systemów informatycznych. Po drugie, stanowiska związane z planowaniem i realizacją analiz z wykorzystaniem ZPA, np. inżynierowie danych oraz data scientists (5 etatów). Po trzecie, osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo danych, tj. administratorzy bezpieczeństwa informacji, a także inspektorzy ochrony danych osobowych (2 etaty). Po czwarte, osoby obsługujące zespoły do oceny dokumentacji analitycznej oraz Rady Polityk Publicznych, a także zajmujące się informacją, szkoleniami i promocją działalności rozwiązania wśród podmiotów administracji upoważnionych do zgłaszania i uczestniczenia w analizach (4 etaty). W związku ze specyfiką projektu do oszacowania kosztów etatów wykorzystano informacje o średnich wynagrodzeniach pracowników IT. Informacje w tym zakresie pochodzą z dedykowanych serwisów rekrutacyjnych dla tej branży.  c) Koszty rozwoju kompetencji zespołu obsługującego ZPA: 276 000 PLN rocznie  Koszty uczestnictwa w szkoleniach krajowych i zagranicznych oraz specjalistycznych konferencjach zagranicznych związanych z inżynierią danych, wykorzystaniem i bezpieczeństwem danych administracyjnych w polityce publicznej. A także dostęp do dziedzinowych baz wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Koszty oszacowano na podstawie dostępnych cenników oraz rozporządzeń regulujących koszty krajowych i zagranicznych delegacji pracowniczych.  d) Koszty związane z obsługą spotkań Rady Polityk Publicznych, a także działań informacyjnych i szkoleniowych dla interesariuszy rozwiązania: 642 000 PLN rocznie  Koszty techniczne związane z organizacją szkoleń dla interesariuszy, posiedzeń Rady Polityk Publicznych.  e) Pozostałe koszty: 410 544,00  Koszty związane z utrzymaniem biura, koszty mediów, obsługi administracyjnej i finansowo-księgowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | | | | 3 | | | 4 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | | | duże przedsiębiorstwa | | | |  | | |  | |  | | | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |  | | |  | |  | | | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | | | duże przedsiębiorstwa | | | | Planowane zmiany ustawy o doręczeniach elektronicznych wpłyną w sposób istotny na zakres usług świadczonych przez Operatora Wyznaczonego względem dużych przedsiębiorstw. Wpływ zmian na Operatora Wyznaczonego, w szczególności w zakresie związanym ze zmianą modelu finansowania świadczonych przez niego usług, został opisany w części 6 OSR.  Banki i SKOKi będą miały możliwość odpłatnego pozyskiwania informacji o seriach, numerach i datach ważności dowodów osobistych swoich klientów w przypadku uzyskania przez nich nowych dokumentów. Usługa ta będzie odpłatna, jednak należy przyjąć, że będzie miała ona wpływ na organizację obsługi klientów wskazanych podmiotów. Obecnie klienci banków (SKOK`ów) zobowiązani są do dokonywania aktualizacji danych o dowodzie osobistym po jego wymianie, co wymaga zorganizowania obsługi klientów. W przypadku natomiast zaniechania przez klienta czynności związanej z aktualizacją danych dotyczących dowodu osobistego, realizacja niektórych czynności bankowych może zostać zakłócona i wydłużona. Skorzystanie z oferowanej usługi pozwoli bankom (SKOK`om) na usprawnienie obsługi klientów w omawianym zakresie a także zapewni im bieżący dostęp do informacji o dowodach osobistych klientów, co docelowo przełoży się na zwiększenie sprawności obsługi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospo­darstwa domowe, osoby niepełno­sprawne oraz osoby starsze | | | | Projekt przyniesie dla obywateli i przedsiębiorców oszczędności w zakresie e-płatności na rzecz podmiotów publicznych, ponieważ przelew będzie realizowany bez kosztowo i bez konieczności wizyty w kasie urzędu.  Klienci banków / SKOK`ów, które będą w drodze oferowanej usługi pozyskiwały dane dotyczące serii i numerów dowodów osobistych oraz dat ważności dowodów będą zwolnieni z obowiązku informowania banku o wymianie dowodu osobistego. Wprawdzie w idealnym przypadku obowiązek ten występuje raz na 10 lat, to niedopełnienie go może w określonym przypadku uniemożliwić załatwienie niektórych spraw.  Obywatele, których dane osobowe przetwarzane są w rejestrach wchodzących w skład Systemu Rejestrów Państwowych będą mieli możliwość uzyskania informacji o odbiorcach ich danych osobowych bez względu na upływ czasu od chwili utworzenia zapisów w dziennikach systemów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | Przedsię­biorcy, obywatele | | | | System elektronicznego zarządzania dokumentacją doprowadzi do zwiększenia stopnia i jakości informatyzacji administracji publicznej, co w dalszej kolejności przyczyni się do zwiększenia wykorzystania drogi elektronicznej do prowadzenia spraw w polskiej administracji, pośrednio wpłynie więc na podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki. Interesariuszami systemu – poza administracją publiczną będą także przedsiębiorcy i obywatele korzystający z usług tych instytucji. Ze względu na specyfikę systemu, który jest narzędziem wspierającym udostępniane przez administrację usługi A2C i A2B, umożliwiającym ich pełną elektronizację, należy uznać, iż przedsięwzięcie przyczyni się do podniesienia jakości e-usług świadczonych przez przyszłych użytkowników tego rozwiązania oraz uproszczenia procedur związanych z załatwianiem spraw przez obywateli i przedsiębiorców. Projekt przyczyni się też do racjonalnego i sprawnego wykorzystania eDoręczeń przez zobligowane podmioty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Banki / SKOK`i | | | | Poprawa wizerunku instytucji oraz zwiększenie zaufania klientów do danego banku / SKOK`u. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obywatele | | | | Brak konieczności pamiętania o obowiązku informowania banku / SKOK`u o wymianie dowodu osobistego.  Możliwość sprawowania przez obywateli kontroli nad danymi przetwarzanymi w rejestrach wchodzących w skład Systemu Rejestrów Państwowych bez względu na upływ czasu powstania zapisów w logach systemowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe infor­macje, w tym wskaza­nie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Przedsięwzięcie polegające na możliwości udostępnienia oprogramowania służącego do elektronicznego zarządzania dokumentacją, określonego w projekcie ustawy doprowadzi do zwiększenia stopnia i jakości informatyzacji administracji publicznej, co w dalszej kolejności przyczyni się do zwiększenia wykorzystania drogi elektronicznej przy udostępnianiu dokumentacji, pośrednio wpłynie więc na podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki. Interesariuszami oprogramowania – poza użytkownikami, czyli administracją rządową, a po zakończeniu projektu także administracją publiczną będą także przedsiębiorcy i obywatele korzystający z usług tych instytucji. Ze względu na specyfikę systemu, który jest narzędziem wspierającym udostępniane przez administrację usługi A2C i A2B, umożliwiającym ich pełną elektronizację, należy uznać, iż przedsięwzięcie przyczyni się do podniesienia jakości e-usług świadczonych przez przyszłych użytkowników oprogramowania oraz uproszczenia procedur związanych z załatwianiem spraw przez obywateli i przedsiębiorców.  W zakresie pozyskiwania przez banki i SKOKi danych o serii i numerze dowodu osobistego klienta ze względu na dużą liczbę podmiotów potencjalnie zainteresowanych projektowaną usługą, a także z uwagi na bardzo dużą różnorodność organizacyjną mająca bezpośredni wpływ na koszty prowadzonej działalności, a także mając na uwadze, że szczegółowe informacje na temat ponoszonych w poszczególnych obszarach kosztów działalności instytucji bankowych są informacjami stanowiącymi tajemnicę przedsiębiorstw, brak jest możliwości oszacowania danych istotnych z punktu widzenia informacji zawartych w tej sekcji OSR. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Automatyczne przekazywanie bankom/SKOK`om informacji o serii, numerze i dacie ważności dowodów osobistych ich klientów spowoduje brak konieczności obsługi klientów w związku z aktualizowaniem przez nich danych dowodów osobistych w przypadku wymiany. Powyższe rozwiązanie przełoży się na uproszczenie procedur bankowych i przyspieszenie załatwiania spraw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie stwierdzono wpływu na rynek pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe  inne: | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Skorzystanie banków/SKOK`ów z oferowanej usługi polegającej na pozyskiwaniu z rejestru PESEL informacji o seriach, numerach i datach ważności dowodów osobistych ich klientów spowoduje ograniczenie zużycia papieru, co może mieć wpływ na ochronę środowiska. Szersze korzystanie z usług elektronicznych korzystnie wpłynie na obszar związany z informatyzacją.  Zapewnienie podmiotom publicznym oraz podmiotom realizującym zadania publiczne możliwości dostępu do informacji z Rejestru za pośrednictwem usług sieciowych, w szczególności poprzez interfejsy API, na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przepisy wejdą w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W zakresie pozyskiwania przez banki oraz SKOKi informacji o serii i numerze dowodu osobistego klienta nie jest planowana ewaluacja projektu. Prowadzony będzie bieżący monitoring skali wykorzystania przez banki / SKOKi oferowanej usługi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oceny skutków RODO w zakresie udostępniania fotografii z RDO, przetwarzania danych w ramach ZPA, Rejestru Pełnomocnictw elektronicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Oszacowano na bazie wolumenów przesyłek generowanych przez podmioty publiczne ok. 205,1 mln przesyłek na rok, planu podłączeń podmiotów do projektu zgodnie z projektem ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz elektronizacji wolumenu przesyłek podmiotów publicznych przyjętego w OSR do UoDE zaktualizowane o aktualną liczbę podmiotów od 2024 r. 27%, 2025 r. 32%, 2026 r. 36%, 2027 r. 41%, 2028 r. 45%, 2029 r. 80%, 2030 r. 85%, 2031 r. 90%, 2032 r. 90%, 2033 r. 90%. [↑](#footnote-ref-2)
2. Oszacowano na podstawie aktualnej ceny przesyłki PURDE, tj. 4,1 zł netto [↑](#footnote-ref-3)
3. Uwzględniono opłatę przygotowania do pełnienia roli Operatora Wyznaczonego zgodnie z uzasadnieniem. [↑](#footnote-ref-4)